



О Б Щ И Н А Р И Л А

Общинска администрация – гр. Рила, обл. Кюстендил, пл. "Възраждане" № 1
централа GSM 0884 400 944, факс 0705/29911
www.grad-rila.bg; rilamunicipality@gmail.com

ПРОТОКОЛ № 4

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-01-04-359/07.10.2015 г. на Кмета на Община Рила, за провеждане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 16, ал.8 от ЗОП, с предмет: „Предоставяне на пакет консултантски услуги, за проекти: „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в град Рила”, „Залесяване на неземеделски земи на територията на община Рила” и „Реконструкция и доизграждане на водопроводна и канализационна инфраструктура на с.Пастра, Община Рила”, включващи:

- ✓ изготвяне и окомплектоване на Заявления за подпомагане необходими на община Рила за кандидатстване с проектите по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.,
- ✓ последващо изготвяне в случай на сключени договори за отпускане на финансова помощ на необходимите документации за избор на изпълнители на дейностите по проектите,
- ✓ предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проектите в случай на сключени договори за отпуснатата финансова помощ, по ПРСР 2014г.-2020г., открита с Решение № 7/25.08.2015г. на Кмета на Община Рила.

Днес: 07.12.2015 г., в 11.00 часа комисия в състав:

1. **Председател:** Василка Якимова Димитрова – Директор Дирекция „ХДУТОСИР“

и

Членове:

2. адв. Десислава Миладинова Златкова – правоспособен юрист, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ – 140
3. Елена Георгиева Панчева – Юрисконсулт „Обществени поръчки“
4. Станислава Георгиева Миладинова – Младши експерт „Европейски програми“
5. Снежана Иванова Станчова – Старши счетоводител

назначена със Заповед № РД-01-04-359/07.10.2015 г. на Кмета на Община Рила, изменена със Заповед № РД – 01 – 04 – 425/30.11.2015г. на Кмета на Община Рила, се събра в заседателната зала на административната сграда на община Рила, находяща се в гр. Рила, пл. „Възраждане” № 1, за да продължи работата си, като разгледа представената от участник „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД, писмена

обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка, както и да оцени и класира представените от участниците, допуснати до този етап на процедурата документи по Плик № 3 „Предлагана цена“ от постъпилите в определения срок оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **„Предоставяне на пакет консултантски услуги, за проекти: „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в град Рила”, „Залесяване на неземеделски земи на територията на община Рила” и „Реконструкция и доизграждане на водопроводна и канализационна инфраструктура на с.Пастра, Община Рила”, включващи:**

- ✓ изготвяне и окомплектоване на Заявления за подпомагане необходими на община Рила за кандидатстване с проектите по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.,
- ✓ последващо изготвяне в случай на сключени договори за отпускане на финансова помощ на необходимите документации за избор на изпълнители на дейностите по проектите,
- ✓ предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проектите в случай на сключени договори за отпуснатата финансова помощ, по ПРСР 2014г.-2020г., открита с Решение № 7/25.08.2015г. на Кмета на Община Рила.

Председателят запозна членовете на комисията, че с Протокол № 3/26.11.2015г. на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП оценителната комисия е задължила **участника: „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД** да представи **подробна писмена обосновка** за начина на образуване на направеното от участника **ценово предложение за изпълнението на обществената поръчка**, което е с 20 % по – благоприятно от средната стойност на ценовите предложения, направени от останалите участници, допуснати до този етап на процедурата.

С Писмо изх. №: ОП-02-01000040/26.11.2015г. на Председателя на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти, получено от участника **„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД** на 27.11.2015г., видно от приложената към същото обратна разписка е изискана от последния **подробна писмена обосновка** за начина на образуване на **ценовото предложение на дружеството за изпълнение на обществената поръчка**. В указания в писмото срок, а именно 3 (три) работни дни от получаване на същото – до 02.12.2015г., в деловодството на община Рила е постъпила **подробна писмена обосновка** от **„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД**, входирана под № ОП – 02 – 01000043/02.12.2015г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника **„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД** обосновка за начина на образуване на изготвеното от него **ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка**.

В представената писмена обосновка участникът посочва обстоятелствата от значение за формирането на ценовата му оферта.

Констатирано от Комисията:

Участникът е посочил разходите за екип и режимни, които според него ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка и на чиято база е предложена крайна цена за изпълнение. Разходите са индивидуализирани по отделно за всяка една от под-дейностите към съответните дейности. Кандидатът е описал възнагражденията на всеки

един от членовете на екипа, ангажиран за изпълнение на поръчката, като е посочил ангажираността на всеки експерт по отделно в работни дни. В представената от участника обосновка е посочено, че експертите на „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД участват, като ключови и неключови експерти във всички договори, изпълнявани от компанията в рамките на своите служебни задължения. Отбелязва се, че разходите, калкулирани за тяхното участие се изчисляват на база разхода на време и въз основа на работната заплата на служителите.

Участникът е посочил и ставките, съгласно, които е формирал предложената от него цена, както следва:

I. За Дейност 1:

Под дейност 1.1: Изготвяне и комплектоване на Заявление за подпомагане за кандидатстване с проектно предложение за „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в град Рила”.

Разход за екип и режийни	Общо раб. дни екип	Единична ставка/ лв.	Общо / лв.
Гл. експерт - ръководител	10	125,00	1,250.00
Експерт финансист	10	90,00	900,00
Експерт юрист	10	90,00	900,00
Пътни разходи	10	50,74	507,36
Разходи за външни услуги (в т.ч. ел. енергия, вода, телефонни услуги, наем)	10	94,26	942,64
Обща стойност			4,500.00

Под дейност 1.2: Изготвяне и комплектоване на Заявление за подпомагане за кандидатстване с проектно предложение за „Залесяване на неземеделски земи на територията на община Рила”.

Разход за екип и режийни	Общо раб. дни екип	Единична ставка/ лв.	Общо / лв.
Гл. експерт - ръководител	10	125,00	1,250.00
Експерт финансист	10	90,00	900,00
Експерт юрист	10	90,00	900,00
Пътни разходи	10	50,74	507,36
Разходи за външни услуги (в т.ч. ел. енергия, вода, телефонни услуги, наем)	10	94,26	942,64
Обща стойност			4,500.00

Под дейност 1.3: Изготвяне и комплектоване на Заявление за подпомагане за кандидатстване с проектно предложение за „Реконструкция и доизграждане на водопроводна и канализационна инфраструктура на с.Пастра, Община Рила”.

Разход за екип и режийни	Общо раб. дни екип	Единична ставка/ лв.	Общо / лв.
Гл. експерт - ръководител	10	125,00	1,250.00

Експерт финансист	10	90,00	900,00
Експерт юрист	10	90,00	900,00
Пътни разходи	10	50,74	507,36
Разходи за външни услуги (в т.ч. ел. енергия, вода, телефонни услуги, наем)	10	94,26	942,64
Обща стойност			4,500.00

II. За Дейност 2:

Под дейност 2.1: Изготвяне на документи за избор на изпълнители по реда на ЗОП, за възлагане на обществените поръчки, във връзка с изпълнение на дейностите по проект за „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в град Рила”.

Разход за екип и режимни	Общо раб. дни екип	Единична ставка/ лв.	Общо / лв.
Гл. експерт - ръководител	10	125,00	1250,00
Експерт финансист	10	90,00	900,00
Експерт юрист	10	100,00	1000,00
Пътни разходи	10	50,74	507,36
Разходи за външни услуги (в т.ч. ел. енергия, вода, телефонни услуги, наем)	10	94,26	942,64
Обща стойност			4,600.00

Под дейност 2.2: Изготвяне на документи за избор на изпълнители по реда на ЗОП, за възлагане на обществените поръчки, във връзка с изпълнение на дейностите по проект за „Залесяване на неземеделски земи на територията на община Рила”.

Разход за екип и режимни	Общо раб. дни екип	Единична ставка/ лв.	Общо / лв.
Гл. експерт - ръководител	10	125,00	1250,00
Експерт финансист	10	90,00	900,00
Експерт юрист	10	100,00	1000,00
Пътни разходи	10	50,74	507,36
Разходи за външни услуги (в т.ч. ел. енергия, вода, телефонни услуги, наем)	10	94,26	942,64
Обща стойност			4,600.00

Под дейност 2.3: Изготвяне на документи за избор на изпълнители по реда на ЗОП, за възлагане на обществените поръчки, във връзка с изпълнение на дейностите по проект за „Реконструкция и доизграждане на водопроводна и канализационна инфраструктура на с.Пастра, Община Рила”.

Разход за екип и режимни	Общо раб. дни екип	Единична ставка/ лв.	Общо / лв.
Гл. експерт - ръководител	10	125,00	1250,00
Експерт финансист	10	90,00	900,00
Експерт юрист	10	100,00	1000,00

Пътни разходи	10	50,74	507,36
Разходи за външни услуги (в т.ч. ел. енергия, вода, телефонни услуги, наем)	10	94,26	942,64
Обща стойност			4,600.00

III. За Дейност 3:

Под дейност 3.1: Предоставяне на Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проект за „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в град Рила”.

Разход за екип и режимни	Общо раб. дни екип/ бр.	Единична ставка/ лв.	Общо / лв.
Гл. експерт - ръководител	26	125,00	3,250.00
Експерт финансист	20	90,00	1,800.00
Експерт юрист	20	90,00	1,800.00
Експерт мониторинг	26	100,00	2,600.00
Закупуване на справочна и специализирана литература	6	63,33	380,00
Пътни разходи	26	50,74	1,319.14
Разходи за външни услуги (в т.ч. ел. енергия, вода, телефонни услуги, наем)	26	94,26	2,450.86
Обща стойност			13,600.00

Под дейност 3.2: Предоставяне на Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проект за „Залесяване на неземеделски земи на територията на община Рила”.

Разход за екип и режимни	Общо раб. дни екип/ бр.	Единична ставка/ лв.	Общо / лв.
Гл. експерт - ръководител	26	125,00	3,250.00
Експерт финансист	20	90,00	1,800.00
Експерт юрист	20	90,00	1,800.00
Експерт мониторинг	26	100,00	2,600.00
Закупуване на справочна и специализирана литература	6	63,33	380,00
Пътни разходи	26	50,74	1,319.14
Разходи за външни услуги (в т.ч. ел. енергия, вода, телефонни услуги, наем)	26	94,26	2,450.86
Обща стойност			13,600.00

Под дейност 3.3: Предоставяне на Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проект за „Реконструкция и доизграждане на водопроводна и канализационна инфраструктура на с.Пастра, Община Рила».

Разход за екип и режимни	Общо раб. дни екип/ бр.	Единична ставка/ лв.	Общо / лв.
--------------------------	----------------------------	-------------------------	------------

Гл. експерт - ръководител	26	125,00	3,250.00
Експерт финансист	20	90,00	1,800.00
Експерт юрист	20	90,00	1,800.00
Експерт мониторинг	26	100,00	2,600.00
Закупуване на справочна и специализирана литература	6	63,33	380,00
Пътни разходи	26	50,74	1,319.14
Разходи за външни услуги (в т.ч. ел. енергия, вода, телефонни услуги, наем)	26	94,26	2,450.86
Обща стойност			13,600.00

В този смисъл участникът сочи, че е постигнато спестяване от обема и че дружеството работи при преференциални условия със своите експерти.

Комисията счита, че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосноват значителната разлика в предложената цена за изпълнение между него и средната цена на останалите участници.

След извършен детайлен преглед на представената обосновка и описаните в нея разходи Комисията стигна до Решение въз основа на следните мотиви:

Посоченото в обосновката, че предложените цени включват всички необходими разходи за изпълнението на поръчката, а именно разходи за заплати, консумативи, наем, пътни и други разходи не представлява обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като е задължително условие за участието в поръчката. Всички оферирани цени от участниците в поръчката включват всички необходими разходи за изпълнението на поръчката.

Не може да се сметне за изключително благоприятно условие изложеното от участника, че разходите, калкулирани за участието на експертите се изчисляват на база разхода на време и въз основа на работната заплата на служителите. Условието за изпълнението на поръчката са едни и същи за всички участници. Всеки един от участниците следва да изпълни поръчката с екип от експерти посочени в документацията за участие. Всеки един от участниците съгласно действащото законодателство не може да заплаща на посочените експерти възнаграждение по- малко от минималното, предвидено в закона. Предвид конкретиката на обществената поръчка става дума за високо интелектуален труд, който ще се извършва от високо квалифицирани специалисти с богат опит /според обосновката на участника/, което би следвало да доведе до по-високо, а не до по-ниско заплащане на същия труд.

Важен компонент, който констатира комисията е разминаването в сроковете по изпълнение на съответната дейност (под-дейност), спрямо оферираното от участника в ПЛИК №: 2, „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Така например за **За Дейност 1**, под дейност 1.1: Изготвяне и комплектоване на Заявление за подпомагане за кандидатстване с проектно предложение за „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в град Рила”, участникът е посочил следното:

Разход за екип и режийни	Общо раб. дни екип	Единична ставка/ лв.	Общо / лв.
Гл. експерт - ръководител	10	125,00	1,250.00
Експерт финансист	10	90,00	900,00
Експерт юрист	10	90,00	900,00
Пътни разходи	10	50,74	507,36
Разходи за външни услуги (в т.ч. ел. енергия, вода, телефонни услуги, наем)	10	94,26	942,64
Обща стойност			4,500.00

Същевременно в ПЛИК №: 2, „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът е декларирал:

За всяка една от под-дейностите към Дейност 1:

Срок за предоставяне на Консултантски услуги по изготвяне и окомплектоване на Заявление за подпомагане, срок: до 7 (седем) календарни дни.

Видно е съществено разминаване в оферираното от участника и начина на образуване на предложената цена, съгласно представената обосновка.

От една страна, участникът Декларира срок за изпълнение на под-дейността до 7 (седем) календарни дни, а от друга в представената обосновка посочва ангажимент и разходи по изпълнение на под-дейност 1.1. в рамките на 10 (десет) работни дни, като е налице колизия в декларираните обстоятелства в офертата, за което Комисията не може да си състави обективно мнение за верността на офертата на участника, досежно начина и сроковете на изпълнение на поръчката от една страна, а от друга: представеното от участника по ясен и категоричен начин, показва липсата на обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника или икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Дори напротив, налице е явно несъответствие в декларираното обстоятелство в Плик №: 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и настоящата обосновка.

Визираните по-горе обстоятелства са относими в пълна степен и за разходите посочени от участника в табличен вид за Под-дейности 1.2. и 1.3 към Дейност 1.

Констатираните от комисията обстоятелства за Дейност 1, се приповтарят еднозначно и при прегледа на обосновката на участника по отношение на Дейност 2 със съответните под-дейности.

Комисията отново установи разминаване в посочения срок, офериран в Плик №: 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и в посочения от оферента срок в представената обосновка за предложената цена.

От една страна за съответните под дейности към Дейност 2, участникът е посочил ангажираност на експертите и разходи по извършване на работата за съответната под-дейност в рамките на 10 (десет) работни дни, докато от друга, в своето „Предложение за изпълнение на поръчката” в Плик №: 2, е декларирана ангажираност до 12 (дванадесет) календарни дни за изготвяне на документи за избор на изпълнители по реда на ЗОП, за възлагането на обществените поръчки по съответния проект, както и срок до 10 (десет) календарни дни за изготвяне на Списъка с планираните обществени поръчки и Описателен документ към тях.

Също така сумирайки двата срока, комисията установява ангажираност по съответната под-дейност към Дейност 2 в рамките **до 22 (двадесет и два) календарни дни**, което надхвърля, разписаната от участника работа на експертите и разходите по извършване ѝ за съответната под-дейност в рамките на декларирания срок от 10 (десет) работни дни.

Калкулирането на разходи, не отговарящо на реално декларираното време за изпълнение на поръчката категорично навежда на извода за липса на обективност при преценка на предложените финансови параметри и не обоснована приложимост при реалното изпълнение на поръчката. По-кратките срокове декларирани от участника в Плик №: 2, изискват съответно по високо заплащане на труда и детайлно структурирано и разпределено времево изпълнение по задачи и дейности. Това несъмнено ще даде отражение и на всички останали разходи в парично отражение. Също така липсата на съответствие в цитираните по-горе срокове, говори за непремереност на разходите и невъзможност за формиране на концептуално действаща и реална откъм факти и обстоятелства рамка по отношение на ангажирания финансов и технически ресурс в степен на ефективност на работа и постигане на резултат.

По отношение на Дейност 3 и съответните под-дейности към нея, „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД е представил в табличен вид по отделните под-дейности съответните разходи и ангажираност на експертите със съответните финансови ставки.

Всички разходи свързани с изпълнение на поръчката, съгласно обосновката на участника са формирани на база 26 (двадесет и шест) стандартни работни дни на месец, общо за целия проектен цикъл по съответния проект, като само за двама от експертния екип – експерт Юрист и Експерт Финансист са посочени 20 (двадесет) работни дни.

Също така, участникът е посочил, „Разходи за външни услуги (в т.ч. ел. енергия, вода, телефонни услуги, наем)” – за общо работни дни 26 (двадесет и шест), формирани на база единична ставка от 94,26 лв. или общо 2 450,86 лв. В същата последователност са отбелязани визираните разходи и за останалите дейности и под-дейности в рамките на определените от участника срокове в представената ценова обосновка.

Предложеното от участника решение за изпълнение не дава предимство спрямо останалите участници. Комисията счита, че посочените обстоятелства не могат да дадат предимство на участника поради факта, че 2 (двама) от участниците са със седалище и адрес на управление в град София, 1 (един) от участниците е със седалище и адрес на управление в град Варна и 1 (един) от участниците е със седалище и адрес на управление в гр. Шумен, но това не им е дало възможност да оферират по - благоприятни цени и

„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД също така не е доказал някакво икономическо решение или техническо такова за използване на евтино гориво, обществен транспорт или друго предимство в разходите, което да дава предимство в цената, спрямо предложените формиранни цени от останалите участници.

По отношение наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, участникът отбелязва опита, който притежава в подобни проекти. Изложеното от „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД само по себе си не допринася за икономичност единствено и само за него. Всички допуснати до този етап, участници са декларирали и притежават опит при изпълнението на подобни поръчки. Това изискване е заложено в документацията за участие и несъмнено всеки един участник е бил в степен на равнопоставеност спрямо останалите. Също следва да се отбележи, че някой от участниците са изпълнили много повече договори от „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД, но това не е допринесло за представяне на ценова оферта с по-благоприятна цена. Не е за пренебрегване и факта, че Комисията в нито един етап от работата си не е предприела действия по оспорване на опита на участника. Всяка процедура, макар и провеждана по определен законов ред, сама по себе си е строго индивидуална, предвид разликите в предметите, обема на работите, видовете участници, изискванията към тях и прочее, поради което е неприемливо обстоятелството, че изпълнението на договори по други процедури, могат да определят размера на ценовата оферта в настоящата процедура.

С оглед на изложените мотиви, Комисията стига до заключение, че в изложената обосновка не е ясно обективизирано, как наличието на предишен опит води до по-голяма икономичност и преференциални условия, или обективни обстоятелства, свързани със оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, или предложено техническо решение, или наличие на изключително благоприятни условия за участника, или получаване на държавна помощ, поради което и не може да се приеме, като обективно доказателство при формирането на цената.

С оглед на гореизложените мотиви и обстоятелства, Комисията стига до заключение, че с предложената Цена „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД не би могъл да изпълни качествено поръчката и да постигне заложените от Възложителя – община Рила, цели и резултати. Посочените от участника обстоятелства в представената обосновка не са обективни и не са свързани с: оригинално решение за изпълнение на поръчката; предложено техническо решение; наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосновават значителната разлика в предложената цена за изпълнение между „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД и средната цена на останалите участници.

Също така налице е видно разминаване в Декларираните обстоятелства посочени от участника в Плик №: 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и мотивите със съответните финансови ставки, формирали предложената цена.

На основание чл.70, ал.3 от ЗОП, Комисията

РЕШИ:

Предлага на Възложителя участник - **„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД**, да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, поради липса на обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП в представената писмена обосновка вх. ОП – 02 – 01000043/02.12.2015г. за предложената от него ценова оферта с над 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници в процедурата.

След изпълнение на гореизброените действия Комисията продължи работа в закрито заседание, като пристъпи към **ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП УЧАСТНИЦИ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

Комисията пристъпи към оценяване на същите по обявените показатели от методиката за оценка на офертите, както следва:

I. „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД –

ЕТАП 2 – ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА – ФО - До финансова оценка (ФО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. **Финансовата оценка** включва предложената от участника **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение на поръчката - **максимална оценка 100 точки, тегловен коефициент - 50%**. Максимален брой точки се дават на участника, предложил най-ниска **ОБЩА ЦЕНА**. Оценката на ценовото предложение (без ДДС) на всеки участник се формира по формулата:

$FO_i = (C_{min} / C_i) \times 100$, където:

C_{min} – най – ниската предложена **ОБЩА ЦЕНА** без ДДС;

$C_{i...}$ - **ОБЩАТА ЦЕНА**, предложена от съответния участник без ДДС.

като резултатът от това оценяване е следният:

Оценката на Ценовото предложение за обществената поръчка беше формирана както следва:

$$FO_i = (96\ 000 / 96\ 000) \times 100$$

$$FO_i = 100 \text{ т.}$$

II. „КОНСУЛТ СС” ЕООД –

ЕТАП 2 – ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА – ФО - До финансова оценка (ФО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. **Финансовата оценка** включва предложената от участника **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение на поръчката - **максимална оценка 100 точки, тегловен коефициент - 50%**. Максимален брой точки се дават на участника, предложил най-ниска **ОБЩА ЦЕНА**. Оценката на ценовото предложение (без ДДС) на всеки участник се формира по формулата:

$\Phi O_i = (C_{\min} / C_i) \times 100$, където:

C_{\min} – най – ниската предложена ОБЩА ЦЕНА без ДДС;

$C_{i...}$ - ОБЩАТА ЦЕНА, предложена от съответния участник без ДДС.

като резултатът от това оценяване е следният:

Оценката на Ценовото предложение за обществената поръчка беше формирана както следва:

$$\Phi O_i = (96\ 000 / 96\ 660) \times 100$$

$$\Phi O_i = 99,32 \text{ т.}$$

III. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД -

ЕТАП 2 – ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА – ФО - До финансова оценка (ФО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. **Финансовата оценка** включва предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на поръчката - **максимална оценка 100 точки, тегловен коефициент - 50%.** Максимален брой точки се дават на участника, предложил най-ниска ОБЩА ЦЕНА. Оценката на ценовото предложение (без ДДС) на всеки участник се формира по формулата:

$\Phi O_i = (C_{\min} / C_i) \times 100$, където:

C_{\min} – най – ниската предложена ОБЩА ЦЕНА без ДДС;

$C_{i...}$ - ОБЩАТА ЦЕНА, предложена от съответния участник без ДДС.

като резултатът от това оценяване е следният:

Оценката на Ценовото предложение за обществената поръчка беше формирана както следва:

$$\Phi O_i = (96\ 000 / 126\ 231) \times 100$$

$$\Phi O_i = 76,05 \text{ т.}$$

IV. „РИЛА ИНТЕРПРО” ДЗЗД -

ЕТАП 2 – ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА – ФО - До финансова оценка (ФО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. **Финансовата оценка** включва предложената от участника ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на поръчката - **максимална оценка 100 точки, тегловен коефициент - 50%.** Максимален брой точки се дават на участника, предложил най-ниска ОБЩА ЦЕНА. Оценката на ценовото предложение (без ДДС) на всеки участник се формира по формулата:

$\Phi O_i = (C_{\min} / C_i) \times 100$, където:

C_{\min} – най – ниската предложена ОБЩА ЦЕНА без ДДС;

$C_{i...}$ - ОБЩАТА ЦЕНА, предложена от съответния участник без ДДС.

като резултатът от това оценяване е следният:

Оценката на Ценовото предложение за обществената поръчка беше формирана както следва:

$$\Phi O_i = (96\,000 / 117\,000) \times 100$$

$$\Phi O_i = 82,05 \text{ т.}$$

След извършената оценка на Техническото и Ценовото предложение на допуснатите до този етап участници, Комисията пристъпи към **ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРИТЕ (КО)** съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, показателите и относителната им тежест, съгласно която:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ТП1} \times 30\% + \text{ТП2} \times 20\% + \Phi O \times 50\%$$

На първо място се класира участникът събрал най-много точки в КО.

1. На участника „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД

$$\text{КО} = 100 \times 30\% + 100 \times 20\% + 100 \times 50\%$$

$$\text{КО} = 30 + 20 + 50$$

$$\text{КО} = 100,00 \text{ т.}$$

2. На участника „КОНСУЛТ СС” ЕООД

$$\text{КО} = 100 \times 30\% + 100 \times 20\% + 99,32 \times 50\%$$

$$\text{КО} = 30 + 20 + 49,66$$

$$\text{КО} = 99,66 \text{ т.}$$

3. На участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД

$$\text{КО} = 70 \times 30\% + 100 \times 20\% + 76,05 \times 50\%$$

$$\text{КО} = 21 + 20 + 38,03$$

КО = 79,03 т.

4. На участника „РИЛА ИНТЕРПРО” ДЗЗД

КО = 70 x 30% + 100 x 20% + 82,05 x 50%

КО = 21 + 20 + 41,03

КО = 82,03 т.

След изпълнение на горепосочените действия **КОМИСИЯТА изготви,**

I. СПИСЪК на участниците, предложени за отстраняване от процедурата:

1. „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД, с оферта с вх. № ОП-02-02000043/05.10.2015г. - 12.42 часа

Списъкът е изготвен съгласно **решенията на комисията**, отразени по –горе в настоящия протокол а именно:

Предлага на Възложителя да отстрани от процедурата в обществената поръчка участникът **„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД**, на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, поради, факта че изложените в представената от него обосновка, обстоятелства, не са обективни и не са свързани с: оригинално решение за изпълнение на поръчката; предложено техническо решение; наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосновават значителната разлика в предложената цена за изпълнение между **„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ” ЕООД** и средната цена на останалите участници.

Също така налице е видно разминаване в Декларираните обстоятелства посочени от участника в Плик №: 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и мотивите със съответните финансови ставки, формирали предложената цена.

На основание чл.71, ал.3 от ЗОП, Комисията въз основа на резултатите, получени при разглеждане и оценяване на офертите, съобразно предварително обявените критерий, относителната тежест на показателите в комплексната оценка и методиката на оценяване в документацията за участие,

ПРЕДЛАГА СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

I. Класира допуснатите до този етап участници както следва:

На ПЪРВО МЯСТО: Участникът „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД с комплексна оценка – **100,00** точки;

На ВТОРО МЯСТО: Участникът „КОНСУЛТ СС” ЕООД с комплексна оценка – **99,66** точки;

На ТРЕТО МЯСТО: Участникът „РИЛА ИНТЕРПРО” ДЗД с комплексна оценка – **82,03** точки;

На ЧЕТВЪРТО МЯСТО: Участникът ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД с комплексна оценка – **79,03** точки;

Заседанието на комисията приключи в..... часа. ^{14.30}

Дата на съставяне на протокола: ^{11.12.2015 г.}

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП.

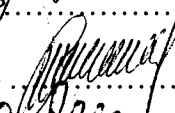
Председател: Василка Димитрова 

и

Членове:

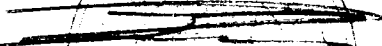
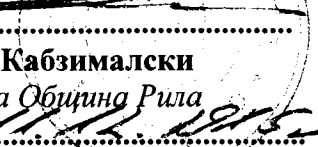
1. адв. Десислава Златкова 

2. Елена Панчева – 

3. Станислава Миладинова – 

4. Снежана Станчова – 

Настоящият протокол, ведно с цялата документация се предаде на Възложителя на ^{11.12.}..... 2015 г.

Приел: 
Георги Кабзималски
Кмет на Община Рила
дата ^{11.12.2015 г.}..... 

Настоящият протокол, при условията на чл.226, ал.3, вр. чл.73, ал.4 от ЗОП да се публикува в профила на купувача.